

QUYẾT ĐỊNH
THI HÀNH ÁN PHẠT TÙ CHO HƯỞNG ÁN TREO

CHÁNH ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1- HÀ TĨNH

- Căn cứ vào Điều 44, 364 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;
- Căn cứ vào các Điều 21, 84, 85 Luật Thi hành án hình sự năm 2019;
- Căn cứ Quyết định ủy thác thi hành án hình sự số 12/2025/QĐ-CA ngày 21/10/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2- Hà Tĩnh.

QUYẾT ĐỊNH

1. Thi hành án hình phạt **09 (chín)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách **18 (mười tám)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 16/9/2025 về tội “Trộm cắp tài sản”. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2- Hà Tĩnh.

Đối với người bị kết án: **Nguyễn Đình Khánh**, sinh ngày 20/7/1998; Nơi cư trú: thôn Đại Tiến, xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh. Con ông: Nguyễn Văn Tú (đã chết); Con bà: Phạm Thị Phước, sinh năm 1961.

2. Giao người bị kết án Nguyễn Đình Khánh cho UBND xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh; Công an xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

3. Phòng cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an tỉnh Hà Tĩnh, UBND xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh; Công an xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh có nhiệm vụ thi hành quyết định này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân Khu vực 1- Hà Tĩnh biết kết quả.

4. Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi xã thuộc tỉnh thì Công an xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh; UBND xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh có trách nhiệm thông báo cho Phòng cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an tỉnh Hà Tĩnh để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo của người đó đến nơi cư trú mới để giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi xã khác tỉnh thì Phòng cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an tỉnh Hà Tĩnh có trách nhiệm làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo của người đó cho Phòng cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an cấp tỉnh nơi người được hưởng án treo đến cư trú mới để tổ chức việc thi hành án treo theo

Điều 85 Luật Thi hành án hình sự và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân Khu vực 1- Hà Tĩnh biết.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Nơi nhận:

- Phòng THAHS (PC10) Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng hồ sơ (PV06) Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND Khu vực 1- Hà Tĩnh;
- UBND xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh;
- Người bị kết án;
- Lưu hồ sơ thi hành án



CHÁNH ÁN

Nguyễn Thành Nhân

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 - HÀ TĨNH
Bản án số: 08 /2025/HS-ST
Ngày 16-9-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

ÁN CÓ HIỆU LỰC

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Văn Tư.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Đình Hùng và bà Lê Thị Cẩm Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Khánh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Lành - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2025/QĐXXST-HS ngày 03/09/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đoàn Khánh Duy; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 22 tháng 7 năm 2004; Quê quán: xã Kim Hoa, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Hồng Thủy, xã Kim Hoa, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông: Đoàn Cẩm, sinh năm: 1967; Con bà: Thái Thị Hòa, sinh năm: 1973; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, tại xã Kim Hoa, tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 29/5/2025 cho đến nay, (có mặt)

2. Họ và tên: Nguyễn Đình Khánh; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 7 năm 1998; Quê quán: xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Đại Tiến, xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng; Con ông: Nguyễn Văn Tú (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Phước, sinh năm: 1961;

Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ năm; Vợ: Nguyễn Thị Nga, sinh năm: 2003; Con: 01 đứa, sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, tại xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 29/5/2025 cho đến nay, (có mặt)

- *Bị hại:* Công ty TNHH Gang thép Hưng Nghiệp Formosa Hà Tĩnh; Địa chỉ: Phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Văn Tăng, sinh năm: 1989; Nghề nghiệp: Kỹ sư bảo dưỡng; Địa chỉ: Ký túc xá Công ty Formosa, phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh, (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Lưu; sinh năm: 1994; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Địa chỉ: Tổ dân phố Liên Giang, phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh, (vắng mặt).

-Người làm chứng:

1. Ông Lê Trọng Tùng, sinh năm: 1984; Địa chỉ: Thôn Tân Sơn, xã Kỳ Khang, tỉnh Hà Tĩnh, (vắng mặt).

2. Ông Trần Đình Thắng, sinh năm: 1982; Địa chỉ: Tổ dân phố Liên Minh, phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Khánh Duy là nhân viên tổ bảo dưỡng cơ, xưởng phụ trợ, bộ phận luyện thép của Công ty TNHH gang thép Hưng Nghiệp Formosa Hà Tĩnh (gọi tắt là công ty Formosa Hà Tĩnh), có trụ sở đóng tại phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh. Đầu tháng 3/2025, quá trình làm việc gần bãi thép phế liệu, xưởng phụ trợ, bộ phận luyện thép, Đoàn Khánh Duy phát hiện 01 đoạn dây cáp điện lõi đồng ở trên máng điện của Bãi thép phế liệu đã bị cắt một đầu nên nảy sinh ý định cắt trộm đoạn dây cáp này để bán lấy tiền tiêu xài.

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 17/3/2025, Đoàn Khánh Duy gặp Nguyễn Đình Khánh (là nhân viên làm cùng công ty với Duy) ở kho bảo dưỡng điện nên rủ Khánh đi cắt trộm đoạn dây cáp điện lõi đồng mà mình phát hiện trước đó để đưa ra ngoài bán thì Khánh đồng ý. Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 18/3/2025, trong quá trình làm việc, Duy và Khánh đi đến máng điện tại bãi thép phế liệu để cắt trộm dây cáp điện lõi đồng. Tại đây, Duy chỉ cho Khánh đoạn dây cáp điện lõi đồng đã bị cắt một đầu, sau đó Duy lấy chiếc kéo cắt cáp có sẵn ở đó cắt đứt đầu dây cáp điện lõi đồng còn lại thành đoạn dây dài 10m rồi cả hai cùng kéo đoạn dây cáp xuống nền bê tông. Tiếp đó, Duy và Khánh cắt đoạn dây cáp điện lõi đồng này

thành 04 đoạn ngắn rồi kéo về kho bảo dưỡng điện cất giấu. Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 19/3/2025, Duy và Khánh đi đến vị trí cất giấu 04 đoạn dây cáp điện lõi đồng, tại đây Duy và Khánh thay nhau dùng dao rọc giấy (do Duy mang theo khi đi làm) để bóc vỏ của dây cáp điện, dùng kéo cắt cáp cất lõi đồng bên trong thành từng đoạn dài khoảng 25 đến 30 cm. Sau khi bóc tách vỏ và cắt thành các đoạn ngắn, Duy và Khánh bỏ chiếc kéo cắt cáp, dao rọc giấy và vỏ của dây cáp điện vào trong túi nilon màu đen rồi đem đi vứt vào hố nung phế liệu. Tiếp đó, Duy và Khánh dùng màng bọc nilon có sẵn trong xưởng bảo dưỡng điện quấn các sợi lõi đồng thành 04 bó kích thước khác nhau rồi cất giấu vào tủ. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Khánh lấy 02 bó lõi đồng nhỏ hơn bỏ vào trong túi quần đưa ra ngoài bán tại cửa hàng thu mua phế liệu của chị Nguyễn Thị Lưu ở phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh). Khi Khánh hỏi giá thì chị Lưu nói sẽ mua với giá 180.000đ/kg, Khánh đồng ý. Khối lượng 02 bó lõi đồng cân được là 6kg, thành tiền 1.080.000đồng, Khánh nhận tiền mặt từ chị Lưu và đi về. Số tiền bán tài sản trộm cắp được, Nguyễn Đình Khánh đã chi tiêu cá nhân hết. Hai ngày sau, Khánh nói với Duy rằng đã lấy 02 bó lõi đồng đưa ra ngoài bán được 1.080.000đồng còn 02 bó lõi đồng còn lại vẫn đang cất giấu ở kho bảo dưỡng điện. Khoảng 23 giờ ngày 27/3/2025, Duy sang kho bảo dưỡng điện lấy 01 bó lõi đồng đem về kho bảo dưỡng cơ cất giấu trong tủ, khi hết ca làm việc thì Duy lấy bó lõi đồng bỏ vào trong áo đưa về phòng ký túc xá cất giấu trong tủ cá nhân. Ngày hôm sau, Duy sang kho bảo dưỡng điện lấy bó lõi đồng còn lại đem về kho bảo dưỡng cơ cất giấu trong tủ, khi hết ca làm việc, Duy lấy bó lõi đồng bỏ vào trong áo để đưa về. Tuy nhiên, khi đi ra cổng kiểm tra an ninh thì bị bảo vệ công ty phát hiện. Sau đó, bảo vệ công ty kiểm tra phòng ký túc xá của Duy phát hiện 01 bó lõi đồng Duy cất giấu trong tủ cá nhân nên đã lập biên bản thu giữ 02 bó lõi đồng từ Duy. Ngày 31/3/2025, đại diện Công ty Formosa Hà Tĩnh đã làm đơn trình báo sự việc và giao nộp 02 bó lõi đồng có khối lượng 17,4kg cho công an phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh (nay là công an phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh). Cùng ngày, công an phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh đã triệu tập Đoàn Khánh Duy và Nguyễn Đình Khánh lên làm việc, tại Công an phường Vũng Áng, Duy và Khánh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐG, ngày 28/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thị xã Kỳ Anh xác định: 17,4kg lõi dây cáp điện bằng đồng thu giữ từ Đoàn Khánh Duy tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 3.480.000đồng và Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐG, ngày 23/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thị xã Kỳ Anh xác định: 6kg lõi dây cáp điện bằng đồng mà Nguyễn Đình Khánh đem bán cho chị Nguyễn Thị Lưu trị giá 1.200.000đồng. Tổng giá trị tài sản mà Đoàn

Khánh Duy và Nguyễn Đình Khánh trộm cắp của Công ty Formosa Hà Tĩnh là 4.680.000đồng.

Về thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh đã thu giữ 17,4kg lõi dây cáp điện bằng đồng, gồm 110 đoạn, mỗi đoạn có chiều dài từ 25-30cm từ anh Phạm Văn Tăng (đại diện theo ủy quyền của công ty Formosa Hà Tĩnh); hiện nay đã trả lại cho Công ty Formosa Hà Tĩnh. Đối với 06kg lõi dây cáp điện bằng đồng sau khi mua từ Nguyễn Đình Khánh, chị Lưu đã bán cho một người không quen biết; còn chiếc kéo cắt cáp và con dao rọc giấy do Nguyễn Đình Khánh đã vứt vào hố nung phế liệu nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản bị mất trộm, Công ty Formosa Hà Tĩnh (do ông Phạm Văn Tăng làm đại diện theo ủy quyền) không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại.

Cáo trạng số 06/CT - VKS - KV2 ngày 07/08/2025, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Đoàn Khánh Duy, Nguyễn Đình Khánh về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Đoàn Khánh Duy, Nguyễn Đình Khánh phạm tội "*Trộm cắp tài sản*"; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt Đoàn Khánh Duy mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Đình Khánh mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Về hình phạt bổ sung: Không; Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.080.000đồng do thu lợi bất chính từ việc phạm tội mà bị cáo Nguyễn Đình Khánh đã tự nguyện giao nộp theo biên lai thu tiền số 0001151 ngày 10/7/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo Đoàn Khánh Duy và Nguyễn Đình Khánh không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tạo điều kiện

cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương để các bị cáo cải tạo tốt, sửa chữa lỗi lầm trở thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tố tụng: Tại phiên tòa, Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt đã có lời khai tại hồ sơ và không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự, việc vắng mặt của họ tại phiên tòa không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và các đương sự trong vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong vụ án.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 18/3/2025, tại Bãi thép phế liệu của công ty Formosa Hà Tĩnh (có địa chỉ tại phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh), Đoàn Khánh Duy và Nguyễn Đình Khánh đã cắt trộm 10m dây cáp điện lõi đồng (không còn giá trị sử dụng) của công ty ở trên máng điện rồi bóc tách vỏ dây được 23,4kg lõi đồng, với tổng trị giá 4.680.000đồng. Sau khi lấy trộm được, ngày 19/3/2025 Nguyễn Đình Khánh đã bán 6kg lõi đồng cho chị Nguyễn Thị Lưu chủ cửa hàng thu mua phế liệu ở phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh với giá 1.080.000đồng và tiêu xài cá nhân hết, khi mua tài sản chị Lưu không biết là tài sản do trộm cắp mà có; còn lại 17,4kg lõi đồng mà Đoàn Khánh Duy cất giữ chưa kịp tiêu thụ thì bị phát hiện, thu giữ.

Trong vụ án này, có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn Đoàn Khánh Duy vừa là người khởi xướng vừa là người thực hành, Nguyễn Đình Khánh đồng phạm với vai trò đồng thực hành.

Hành vi của Đoàn Khánh Duy, Nguyễn Đình Khánh đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo



trạng của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của bị hại để chiếm đoạt tài sản với mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, hành vi đó không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn, gây tâm lý lo ngại cho các doanh nghiệp đang đầu tư vào khu kinh tế trọng điểm trên địa bàn Hà Tĩnh. Các bị cáo đều có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

- Bị cáo Đoàn Khánh Duy và Nguyễn Đình Khánh không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Trong quá trình điều tra, và tại phiên tòa các bị cáo Đoàn Khánh Duy và Nguyễn Đình Khánh đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là lần đầu các bị cáo phạm tội và loại tội phạm mà các bị cáo đã thực hiện là tội ít nghiêm trọng, bị cáo Đoàn Khánh Duy có ông nội được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến; Bị cáo Nguyễn Đình Khánh đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính, nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi và vai trò của các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Đoàn Khánh Duy với vai vừa là người khởi xướng vừa là người thực hành, thực hiện 1 vụ trộm cắp tài sản với tổng trị giá 4.680.000đồng. Xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, lần đầu phạm tội, tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản chiếm đoạt là đồ phế liệu không còn giá trị sử dụng, giá trị không lớn, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo ngày 10/7/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát cũng đủ nghiêm.

Bị cáo Nguyễn Đình Khánh đồng phạm với vai thực hành, thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản trị giá 4.680.000đồng, xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản chiếm đoạt là phế liệu không còn giá trị sử dụng, giá trị không lớn, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo ngày 10/7/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát cũng đủ nghiêm.

Đối với chị Nguyễn Thị Lưu chủ cửa hàng mua bán phế liệu đã mua 6kg lõi đồng do các bị cáo trộm cắp mà có, nhưng khi mua chị Lưu không biết đó là tài sản trộm cắp nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập và tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, Công ty Formosa Hà Tĩnh không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với các vật chứng: 17,4kg lõi dây cáp điện bằng đồng, gồm 110 đoạn, mỗi đoạn có chiều dài từ 25-30cm, hiện nay đã trả lại cho Công ty Formosa Hà Tĩnh; Đối với 06kg lõi dây cáp điện bằng đồng sau khi mua từ Nguyễn Đình Khánh, chị Lưu đã bán cho một người không quen biết; còn chiếc kéo cắt cáp và con dao rọc giấy do Nguyễn Đình Khánh đã vứt vào hố nung phế liệu nên không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền thu lợi bất chính 1.080.000đồng do Nguyễn Đình Khánh tự nguyện giao nộp theo biên lai thu tiền số 0001151 ngày 10/7/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[9]. Về án phí: Các bị cáo Đoàn Khánh Duy, Nguyễn Đình Khánh mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[10]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo luật định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, 65 Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, 292, 293, 299, 326, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo ngày 10/7/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Đoàn Khánh Duy, Nguyễn Đình Khánh phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

2. *Về hình phạt:*

- Xử phạt Đoàn Khánh Duy 12(mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 16/9/2025.

- Xử phạt Nguyễn Đình Khánh 09(chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 16/9/2025.

Giao bị cáo Đoàn Khánh Duy cho Ủy ban nhân dân xã Kim Hoa, tỉnh Hà Tĩnh; Giao bị cáo Nguyễn Đình Khánh cho Ủy ban nhân dân xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú hoặc vắng mặt tại nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.080.000 đồng do thu lợi bất chính từ việc phạm tội mà bị cáo Nguyễn Đình Khánh đã tự nguyện giao nộp theo biên lai thu tiền số 0001151 ngày 10/7/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh.

4. Về án phí: Các bị cáo Đoàn Khánh Duy, Nguyễn Đình Khánh mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 2-Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND xã Kim Hoa, tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo, Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



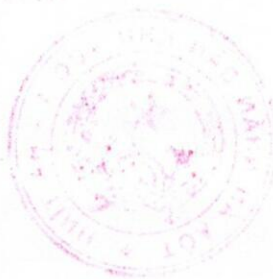
Đình Văn Tư

SƠ Y BẢN CHÍNH
Hà Tĩnh, ngày 11 tháng 11 năm 2025
Chánh Án



Nguyễn Thành Nhân

BAO Y BAN CHINH
He Thong...
Cung...



Thay mặt Ban chấp hành

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 - HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 12/2025/QĐ-CA

Hà Tĩnh, ngày 21 tháng 10 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
ỦY THÁC THI HÀNH ÁN HÌNH SỰ
CHÁNH ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ TĨNH**

- Căn cứ vào Điều 44, Điều 364 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 21 Luật Thi hành án hình sự;
- Căn cứ vào Thông tư liên tịch số 04/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC, ngày 27/6/2025 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao quy định về phối hợp giữa các cơ quan có thẩm quyền trong hoạt động tố tụng hình sự, quản lý, thi hành tạm giữ, tạm giam và thi hành án hình sự;
- Xét thấy người bị kết án đang cư trú tại: Thôn Đại Tiến, xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Ủy thác cho Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh ra quyết định thi hành án hình phạt **09** (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 16/9/2025.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HS-ST, ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh.

Đối với người bị kết án **Nguyễn Đình Khánh**, sinh ngày 20/7/1998

Nơi cư trú: Thôn Đại Tiến, xã Đồng Tiến, tỉnh Hà Tĩnh.

Con ông Nguyễn Văn Tú (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Phước.

2. Gửi kèm theo quyết định này có:

- Phiếu gửi số 12/2025/PG-CA, ngày 21/10/2025 (02 bản gốc); Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HS-ST, ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh (02 bản gốc); Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú (01 bản sao); Lý lịch bị can, Danh bản, chỉ bản (01 bản sao).

Nơi nhận:

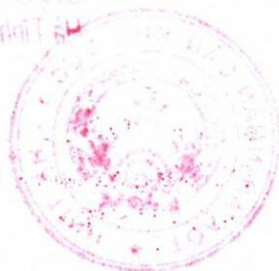
- TAND khu vực 1 - Hà Tĩnh;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 2 - Hà Tĩnh;
- Người bị kết án;
- Lưu hồ sơ thi hành án, VPTA



Nguyễn Thành Nhân

Nguyễn Ngọc Thạch

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
HÀ NỘI



Nguyễn Văn Khoa